
Jahreshefte des Vereins für vaterländische Naturkunde
in Württemberg

Volume 38

1st Edition, Württemberg 1882

Internet Archive Online Edition

Attribution NonCommercial ShareAlike 4.0 International

Inhaltsverzeichnis

I	Bericht über zwei Gallertmeteoritenfälle	2
---	--	---

1 Bericht über zwei Gallertmeteoritenfälle

Nach den bisherigen Beobachtungen sind 8 Fälle von Gallertmeteoriten zu verzeichnen, worunter einer vom Jahr 1828 oder 1829 (von Allport Derbyshire), dessen Analyse 32,00 Schwefel, 34,09 Eisenoxyd, 43,59 Kohle und spezifisches Gewicht 2 ergab. Die übrigen Fälle kamen nicht zur Untersuchung, sind aber von durchaus glaubwürdigen Personen bezeugt. Alle sind zusammengestellt von [Georg Heinrich von] Boguslawski, auf welchem wieder Dr. Otto Ule (Die Wunder der Sternenvwelt [sic], 2nd. Ausgabe von D. Klein S. 360 ff.) die wichtigsten erwähnten 8 Fälle beschrieben hat.

Die Fälle gleichen sich unter einander und erregen, sobald sie als voll erwiesen angenommen werden können, das höchste Interesse schon wegen der merkwürdigen chemischen Zusammensetzung. Bis jetzt scheint aber die Wissenschaft doch eine absolute Gewissheit nicht zuzulassen. Ich erachte es daher für geboten, zwei weitere ebenfalls bloß höchstwahrscheinlich gemachte Fälle mitzuteilen, zwei Fälle, welche mit den von v. Boguslawski beschriebenen völlig übereinstimmen, wovon überdies der eine noch eine besondere Merkwürdigkeit für uns hätte: denn er wäre der einzige in Württemberg beobachtete Meteorfall.

Beide Fälle sind von Personen berichtet, denen die Beobachtungsfähigkeit nicht abgesprochen werden kann: deren Charakter auch dafür bürgt, daß sie die Wahrheit sagen wollten.

Die Wahrscheinlichkeit ihrer Aussagen aber wird zur Gewissheit eben durch den Inhalt der Mitteilung selbst. Beide Gewährsmänner sind nicht Sachverständige, sie wußten bloß, daß ich mich für Meteoriten sehr interessiere. Sätten sie mir etwa einen Bären aufbinden wollen, so würden sie, wie jener Falsificator des Lissuchses zum nächsten besten Bilderbuch griff, so entweder nach bisher ging und gäben Beschreibungen erzählt, oder zu einem Buche gegriffen, und hiernach von einer Feuererscheinung, daher sicher von Lichterscheinung, Kanonenschuss, Kleingewehrgeknatter als begleitenden Erscheinungen erzählt haben. Es ist im höchsten Grade unwahrscheinlich, daß sie eine Beschreibung gerade des seltensten Vorgangs gefunden oder herausgenommen hätten.

In den gewöhnlichen Lehr- und Lesebüchern findet sich aber nichts von Gallertmeteoriten. Diese Mitteilungen geschahen überdies so, daß auch eine Vorbereitung darauf kaum möglich gewesen wäre.

So nehme ich an, daß sie Beobachtetes treu erzählt haben: ist aber wahr, was sie erzählen, so ist ein Zweifel darüber, daß man es wirklich mit kosmischen Massen zu tun hat, aufgeschloffen.

Es wurden allerdings schon Gallertmassen gefunden, welche man sich nicht sofort erklären konnte, weshalb man zur Erklärung auf Sternschnuppen griff. Allein sie waren nach aller Beschreibung doch ganz anderer Art, strukturlose Schleimmassen sie wurden bei genauer Untersuchung als tellurische Substanzen erkannt. Auf solch gefundene Dinge läßt sich bei dem heutigen Stand der Wissenschaft ein Wert nicht legen. Bei den von mir zu berichtenden Fällen ist durch die Art der Form jeder Gedanke an terrestrische Entstehung, z. B. Froschlaich, Nostocalgen von vornherein aufgeschloffen: es sind alle begleitende Umstände angegeben und die Identität des Gefundenen oder richtiger beobachteten mit dem wirklich gefallenen Gegenstand außer Zweifel. Eine Erklärung für eine solche Masse

auf einem trocknen Grasboden oder einem Baume, wie ich dies nun näher mitteilen werde, gibt es nicht.

Die zwei Fälle erfolgten beide höchstwahrscheinlich im Jahre 1848 und zwar in einer Nacht zwischen 9. bis 14. August.

Der erste meiner Gewährsmänner, Herr Mechaniker Müller in Reutlingen, gab mir an:

Ich bin im August 1837 geboren. Mein Vater war Kgl. bayrischer Bezirksgeometer in Ottobeuren bei Memmingen, vorher Rechnungs-Revisor bei der Landesvermessung in Bayern.

Ich besuchte die ausgezeichnete Volksschule in Ottobeuren, war stets der Erste meiner Klasse und besitze noch die ersten Preise, welche ich während meines Schulbesuchs bis zum 14. Jahre jedes Jahr erhielt. In dem Unterricht schon erfuhren wir von Meteorsteinen und Sternschnuppen. Mein Vater war mit den betreffenden Naturvorgängen vertraut und setzte sie uns in der Unterhaltung auseinander.

Ich weiß nicht mehr, war es im Jahr 1848 oder 1849, ich glaube 1848, nach der Heuernte, als ich an einem Sommerabend (bei anhaltend trockenem Wetter) den ganz klaren Himmel beobachtete, und hier eine Unzahl von Sternschnuppen fallen sah. Sie fielen in allen Richtungen. Der Himmel bildete ein Netz von Lichtstreifen, Kreuz und quer. Einzelne sah ich in einem Winkel sich bewegen, als ob sie von einem Gegenstand in der Atmosphäre abgesprungen wären. Dabei stoben viele farbenartig auseinander. Diesem Phänomen sah ich in der Nähe des Orts zu und, um es vollständig beobachten zu können, begab ich mich auf eine kleine Anhöhe, 1/4 Stunde vom Ort gelegen, wo ich gegen Osten einen Tannenwald in der Entfernung von 1/4 Stunde unter mir hatte. Der Hügel war etwa so hoch als die Tannengipfel, ich stand also in gleicher Höhe mit den Tannenspitzen.

Ich bemerke, daß es lange trockenes Wetter war das Grundstück, auf welchem ich stand, bildete einen Hügel, es war eine Wiese (mit vielen Sprüngen in Folge der Trockenheit), ihr Untergrund war ein Diluvialgerölle, wie in der ganzen Gegend und darauf eine etwa 1 1/2 tiefe Sandschichte, welche eine Decke von Graspflanzen trug.

Plötzlich hörte ich über den Wald her (hinter mir) Zischen und Sausen und nachdem ich es 2-3 Sekunden gehört, einen Fall hinter mir in der Entfernung von 3-4 Schritten. Der Ton wies nach Osten, nach dem Wald hin. Beim Auffallen tat es, wie wenn eine mit Luft gefüllte Ochsenblase zersprengt würde. Während dessen hörte ich auch noch das Echo des Zischtons vom Walde her.

Ich drehte mich rasch um und suchte den offenbar gefallenen Gegenstand. Da ich aber einen solchen wegen der Dunkelheit nicht sofort unterscheiden konnte, so bezeichnete ich die Stelle, wo der Fall stattgefunden haben mußte, mit meinem Stocke, um am andern Tag dieselbe wieder aufzusuchen. Das Grundstück war unser Eigentum ich hätte sie auch ohne diese Bezeichnung leicht wieder gefunden denn sie war an der Grenze in einem Winkel, welchen diese mit dem Nachbargrundstück machte, also schon genügend für mich bezeichnet.

In aller Frühe des andern Tages begab ich mich auf den Platz und fand wirklich nur 1 m von der durch den Stock bezeichneten Stelle eine gallertartige Kugel, bestehend wieder aus Kugeln von Rostfarbe. Sie lag auf dem dünnen Grase unten hatte sich eine Fläche plattgedrückt.

Der Durchmesser der Kugel war 30 cm.

Ich stieß die Kugel mit dem Fuße an, sie kam in zitternde Bewegung, welche sich längere Zeit fortsetzte, bis die Masse nach immer schwächeren Schwingungen zum Ruhepunkt zurückkehrte. Nun berührte ich sie, sie war flebrig, es blieb aber von der Substanz nichts an den Fingern hängen, auch veränderte sich weder vom Stoß des Fußes noch von der Berührung des Fingers ihre Form.

Nun komme ich an die nähere Beschreibung der Kugel. Sie bestand aus rostfarbenen runden Körpern, welche an einander lagen, ohne daß ich ganz scharfe Grenzlinien wahrgenommen hätte.

Eine dieser Kugeln war 4 cm groß, die meisten kleiner bis zu 2 cm.¹ Im Innern der Kugeln bemerkte ich fadenförmige Linien von dunkler, sogar von schwarzer Farbe die Zwischenräume zwischen den Kugeln (denn diese legten sich nicht unmittelbar an einander) waren von dunkler Masse ausgefüllt und hatten ebenfalls eine Art Struktur, wie ich sie an den Kugeln deutlich beobachtete. Das Ganze hatte ungefähr das Aussehen eines dunkelgelben Froschlaich-Klumpens, mit Fäden durchzogen, wodurch sie sich eben, sowie durch die verschiedene Größe der Kugeln ganz unzweifelhaft von Froschlaich unterschied. Die Oberfläche war schwach durchsichtig, so daß ich die Form der Kugeln als runde und birnförmige Körper erkennen konnte.

Ich wusste nichts mit dem Ding zu tun. Der Klumpen erregte Ekel in mir. Ich ließ ihn liegen. Aber ich hatte keinen andern Glauben, als daß er ein Meteor sei. Ich habe nämlich nichts der Art je auf der Erde, ebenso nichts vor und nachher auf der Wiese gesehen. Auch meine Geschwister, welche sie sahen, erinnerten sich nie, solche Gebilde dort gesehen zu haben.

Nach einigen Tagen war nichts mehr davon zu sehen.

Einen Eindruck im Boden hinterließ sie nicht. Ich habe die Kugel nicht umgekehrt, sie blieb also auf der Erde liegen, wo sie nach und nach eingetrocknet sein muß.

Zum Schlusse bemerkte ich, daß ich, weil ich bloß von Meteorsteinen wusste, am Morgen den Platz auf ziemlich weitem Umkreise auch nach einem Stein absuchte, aber keinen, auch kein Loch fand, weshalb ich sicher war, daß nichts anderes als der Klumpen der am Abend vorher gefallene Gegenstand war.

Während des Falls beobachtete ich weder einen Knall oder Knattern, noch eine den Fall begleitende Lichterscheinung, welche sich, wenigstens wenn sie stark gewesen, mir doch von hinten her durch den Widerschein hätte bemerkbar machen müssen.

Die Fallrichtung ging über den Wald her von Osten nach Westen, was ich sogleich, wie nachher noch in dem Echo des Waldes erkennen konnte.

Außer meiner Familie machte ich keine Mitteilung. Meine Eltern und Brüder sind gestorben.

Dies die Erzählung des Hergangs Seitens der Herrn Müller, welcher diese Angaben mit seinem Ehrenwort bekräftigt.

¹Diese Tatsache, wie sie auch im zweiten Fall beobachtet wurde, schließt jede Verwechslung mit Froschlaich auf.

Wahrscheinlich in derselben Nacht war es, daß eine Kameradschaft Bauernburschen in Neuhausen, O. A. Urach, mit einem Kübel Wein auf ein nahees Baumgut sich begaben, um denselben dort zu trinken. Unter ihnen war der jetzt als Kaufmann in Linsenhofen, O. A. Nürtingen, ansässige Kaufmann Gottfried Seiz, mein Gewährsmann, damals 20 Jahre alt. — Ich bemerke, daß den ledigen Bauernjungen der Wirtshausbesuch untersagt war, daß sie sich also auf solche Art hierfür schadlos hielten. Einer um den andern mußte den Abend mit der Weinlieferung aushalten. G. Seiz versichert, daß der Anteil eines Jeden nicht zu groß gewesen, und daß es stets ohne Betrunkenen abgegangen sei, und an jenem Abend auch alle nüchtern gewesen seien.

So saß, bei schon eingetretener Dunkelheit, die Kameradschaft unter einem großen Birnbaum und hatte noch Zeit genug übrig, das prachtvolle Schauspiel des außerordentlichen Sternschnuppenfalls zu beobachten. Plötzlich zog ein leuchtender Gegenstand über den Berg von Osten (von Neuffen her), senkte sich herab und fiel in die Krone des Birnbaumes, unter dem die Leute saßen, um dort in hunderte von leuchtenden Funken auseinander zu fliegen. Unmittelbar nach dem Aufprallen im Gipfel hörte man Körper durch die Zweige und Blätter fallen, einer fiel in den Kübel. Der Kübel war fast leer: er wurde vollends geleert und nun fand sich auf dem Boden ein aus grünlichen schleimigen Kugeln bestehender Klumpen, welchen Seiz herausnahm und näher betrachtete.

Eine Kugel hatte Haselnussgröße, die anderen waren kleiner bis zur Stecknadellopfgröße. Die Kugeln selbst waren von Linien oder Fäden durchzogen, was Seiz ganz genau beobachtete. Die Masse wurde nicht aufbewahrt und ging so verloren.

Auf diesen Beschreibungen ist die vollständige Übereinstimmung mit den von Boguslawski berichteten Fällen zu entnehmen, wie denn auch beide von mir berichtete Fälle unter sich (bis auf die Farbe und die Lichterscheinung, welche aber, wenn sie eine schwache war, dem Beobachter doch entgehen, umso leichter entgehen konnte, als die vielen Fälle schon Licht verbreiteten) übereinstimmen.

Ich möchte an diese Mitteilung die Bitte knüpfen, auf diesen Spuren weiter zu forschen und in vorkommenden Fällen für sorgsamste Erhaltung der Massen zu sorgen. Alle Berichte sprechen dafür, daß dieselben sehr schnell vertrocknen oder gar verdunsten. Es müßte also, soll die Masse erhalten bleiben, hiergegen durch luftdichten Verschluss Vorsee getroffen werden.

Vielleicht gelingt es auch unsern Mitgliedern, durch Nachfrage weitere Fälle zu erheben. Ich wäre für Mitteilungen darüber sehr verbunden.

Aufgeschlossen müßten natürlich solche sein, wo das Fallen der Massen selbst nicht festgestellt werden könnte. Soviel ist sicher: die Wissenschaft ist aufgefordert, diese Anfänge zu verfolgen und bei der nächsten besten Gelegenheit diese im höchsten Grade wichtige Frage durch genaue Feststellung der Tatsachen und Untersuchung des Gegenstands zur Entscheidung zu bringen.