Sikungsberichte der Mathematisch-Physikalischen Klasse der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München

Jahrgang 1875 — Band 5

In Kommission bei G. Franz

München 1875 Akademische Buchdruckerei von F. Straub

Inhaltsverzeichnis

1	Herr	Rarl Wilhelm von Gümbel hält einen Vortrag: Über die Beschaffenheit des Stein-	
	meteo	riten vom Fall am 12. Februar 1875 in der Grafschaft Jowa Nordamerika	2
	1.1	Rinde	(
	1.2	Sefteinfmaffe	ç
	1.3	Chamiliha Mnolnia	10

1 Herr Karl Wilhelm von Gümbel hält einen Vortrag: Über die Beschaffenheit des Steinmeteoriten vom Fall am 12. Februar 1875 in der Grafschaft Jowa Nordamerika

Einleitung

Am 12. Februar dieses Jahres ereignete sich in der Grafschaft Jowa in Nordamerika nach den Angaben von John Lawrence Smith¹ Abends um 10 1/2 Uhr bei leicht bewölktem Himmel unter starkem Knall² der Fall eines weithin sichtbaren Meteors, welcher eine große Anzahl von Steine lieserte. Smith berichtet, dass bis dahin ungefähr 150 Kilogramm Steine gesammelt wurden, von denen 25 Kilogramm Pros. Hinrichs zukamen. Seiner Güte verdankt die Akademie ein ungefähr 1500 Gramm schweres prächtiges Stück, welches die Veranlassung, zu der nach folgender näherer Beschreibung der Beschassenheit dieses höchst merkwürdigen Meteorsteins gab.

Der Meteorit von Jowa [Homestead] gehört zu der Klasse jener am häufigsten vorkommenden Steine, welche man als Chondrite zu bezeichnen pflegt, oder nach [Gabriel Auguste] Daubrée in die Abteilung der Sporadosiderite und in die Gruppe der Oligosiderite, einreiht wie bereits Prof. Hinrichs in dem Begleitbriefe zu

¹Comptes rendus d. seance de l'Academie d. sc. à Paris. E. LXXX. Nr. 23. 1875. p. 1451.

²The Americ. Journ. ob. sc. a arts. f. Dana a. Silliman. Mai 1875. Vol. JX. Nr. 53. p. 407.

³ Comptes rendus d. s. de l'Acad. d. sc. 1875. p. 1175.

einem der Pariser Akademie über-schickten Stück dieses Meteorskeins ganz richtig bemerkt hatte und Daubrée selbst bestätigte.

Der ziemlich scharffantige, spikwinkelige, unregelmäßig tetras edrische Stein ist mit einer schwarzen Schmelzrinde rings bedeckt, und im Innern licht gräulich weiß, mit zahlreichen kleinen schwarzen Knöllchen und Körnchen von Meteor, und Schwefeleisen, und zerstreut vorkommenden kleinen Rostflecken versehen. Der Stein ist ziemlich hart und lässt sich nicht mit der Hand zerreiben. Er gleicht dem allgemeinen Charafter nach sehr dem Steinmeteoriten von Pultust, indem er wie dieser, abgesehen von Meteors und Schwes feleisen, auf einer weißlichen und gelblichen Hauptmasse besteht, in welcher einzelne glasglänzende Olivinförnchen und teils dunkles re, teils hellere, zuweilen opake Rügelchen (Sphaerochondren) sich abheben. Daubrée⁴ vergleicht ihn mit den Steinmeteoriten von Vouillé (13. Mai 1831) und von Aumale in Algier (25. Auaust 1865). Es wird durch diesen Fall die bereits über alle andern Arten von Meteorsteinen weit überwiegende Zahl der Chondrite wiederum um eine vergrößert und der Eindruck des einheitlichen Ursprungs aller dieser Fragmente von einem einst zusammengehöris gen Ganzen, den auch neulich Meunier⁵ so stark betont, wesentlich verstärft.

Die äußere, ziemlich scharffantige und eckige Form der Steine dieses Falls, welche durch die dünne, oberflächliche Schmelzrinde nur wenig verwischt wird, deutet unzweiselhaft auf Bruchstücke einer zersplitterten größeren Steinmasse hin, welche durch Zertrümmes

⁴Comptes rendus d. s. de l'Acad. d. sc. 1875. 1175.

⁵ Courf de géologie comparée. Vergleiche auch: Tschermak, Vildung der Meteoriten, Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Vb. LXXI, 2. Abth. 1875.

rung einer bereits vollständig fertigen festen Substanz entstanden find. Daff diese Zerstückelung zum Teil während des Falls durch die Atmosphäre der Erde erfolgte, wird durch die Beobachtung Smith's angedeutet, welcher angibt, dass mehrere der gefallenen Steine wie frisch gebrochen aussahen und dass sich auf diesen Bruchflächen eine erst beginnende Schmelzung zeigt. Im Ubrigen aber bemerkt man keine Abrundung, keine fadenförmige Ausbreitung oder strickartig gewundene, streifige Ausbildung, wie sie ein weicher, formbarer Körper bei einer Bewegung auf kosmischen Bahnen erhalten, oder aber bei vulkanenartigen Eruptionen im Fluge annehmen müsste, ähnlich den Rapilli und vulkanischen Bomben. Auch weist die innere trümmerig förnige Beschaffenheit ohne Spur von glass oder lavaartigen Teilchen, welche mit einer feuerflüssigen Schmelzung der Masse direkt nicht in Ubereinstimmung gebracht werden kann, jeden Gedanken an ein Eruptionsprodukt im Styl unserer Vulkane entschieden zurück. Außere Form und innere Beschaffenheit dieser Art Meteorite sprechen demnach von petrographischen Standpunkten nicht zu Gunsten der Annahme, dass diese Meteorsteine als Erzeugnisse von gewaltigen vulkanenartigen Eruptionen etwa von den Monden ausgeworfen seien. Ebenso unwahrscheinlich ist ihre Abstammung auf dem Schwarm der Sternschnuppen schon deshalb, weil die Zeit der Meteoriten-fälle, soweit die Beobachtungen reichen, nicht mit der Zeit zusammentrifft, in welche das Maximum des Erscheinens der Sternschnuppen fallt. Auch wäre bei dieser Annahme die so auffallende Gleichartigkeit in der Zusammensekung der Steinmeteoriten kaum zu erklären. Es gewinnt daher die Ansicht sehr an Wahrscheinlichkeit, dass wir es mit Bruchstücken von

Himmelskörpern zu tun haben, welche durch eine Bertrümmerung, sei es in Folge von Zusammenstoß oder durch eine Art Zerstäubung aus inneren Ursachen entstanden sind, wobei die Schleuderkraft das Übergewicht über die ursprüngliche Attraktionskraft erlangte und die Trümmer in die Anziehungsnähe der Erde gelangt, auf dies se fallen mussten. Ob sie Teile eines Asteroidenkörpers, oder, wie Meunier will, eines zweiten Erdtrabanten sind, bleibt astronomischen Erörterungen, die hier ferne liegen, zu entscheiden vorbehalten.

1.1 Rinde

Der vorliegende Steinmeteorit von Jowa ist äußerlich, abgesehen von einer kleinen künstlichen Bruchstelle, allseitig mit einer schwarzen, mattschimmernden, schwachsrunzeligen Rinde von durchschnittlich 0,05 m Dicke überzogen. Dieser glasartige Überzug ist einfach rissig, zerklüftet und lasst sich ziemlich leicht von der Hauptsmasse ablösen, wobei jedoch Teile des letzteren daran haften bleiben. Im Innern des Steines bemerkt man an dem vorliegenden Stein keine der Rinde ähnliche Adern oder glatte Flachen, welche z. B. die Steine von Pultust so häufig durchziehen.

Diese Rinde besteht nach näherer Untersuchung ans einer schwer durchsichtigen, glasartigen Masse, welche das Licht einsach bricht und stellenweise zahlreiche Bläschen und Poren umschließt, doch nicht in so ausgezeichneter Weise, wie ich dies an der Rindensubstanz des Steins von Pultust beobachtet habe. Die Rinde ist über die Obersläche des Steins nicht ganz in gleicher Weise ausgebreitet; an einzelnen Stellen erkennt man die bei gelinde Reiben mit metallischem Glanz hervortretenden Meteoreisenteilchen, an ändern ist sie äußerst dünn und etwas heller gefärbt, oder aber auch dieser und zugleich meist auch stärfer glänzend. Wie Dünnschlisse zeigen, entsprechen die dünnrindigen Stellen dem Hineinragen von Olivinsörnchen in die Rindenregion, während da, wo Schweseleisen hier vorsommt, eine dieser Schmelzrinde entstanden ist.

Es ist wegen der Tiefe der Färbung sehr schwierig, die Ninde in Dünnschlissen durchsichtig zu erhalten. Leichter gelingt dies durch Zerdrücken kleiner Splitterchen zwischen zwei Glasblättchen. Sie zeigt alsdann eine tief bouteillengrüne bis braunrote Farbe und verhält sich im polarisierten Lichte wie eine amorphe Glasmasse. Diese Beschaffenheit bestätigt die Annahme, dass die Rinde durch eine oberflächliche Schmelzung beim Fliegen durch die Atmosphäre der Erde gebildet worden sei, also eine echte Schmelzrinde darstellt. Zu den Vergleichen wurden kleine Splitterchen auf dem Innern def Steins v. d. L. geschmolzen, was nur in ganz dünnen Stückchen an den feinen Spiken gelingt. Die geschmolzene Masse zeigt ganz die Beschaffenheit der Schmelzrinde, dieselbe Farbe und dies selben Bläschen. Eigentümlich verhält sich der Stein, wenn man ihn, ohne zu schmelzen, längere Zeit einer starken Rotglut aus sett. Er nimmt dabei eine dunkle, braunschwarze Farbe an und zeigt beim Durchschlagen einzelne Fleden, die wie geschmolzen aussehen. Es sind dies die Ränder um die Schwefelkiesputzen, welche in der Tat eine Schmelzung erlitten haben. Verfertigt man von solchen geglühtem Stückhen Dünnschliffe, so sieht man in denselben, dass die größere Masse, worauf der Stein besteht, durch das Glühen eine tief braune Farbe angenommen hat, welche, wie ich früher⁶ schon hervorgehoben habe, ein sehr gutes Kennzeichen für die Olivinbeimengung abgibt. Die schwarzen Ränder um die Schwefelkiesteilchen sind fast undurchsichtig, tiefbraun-gefärbt und brechen das Licht gleichfalls einfach, genau wie die Schmelzrinde. Diese dunkle Farbe, welche der Stein beim Erhißen annimmt, die sich aber am natürlichen Stein selbst dicht unter der Schmelzrinde nicht vorfindet, beweist, dass die Schmelzhitze ihre Wirkung auf eine außerordentlich dünne Lage der Oberfläche beschränkte, ohne

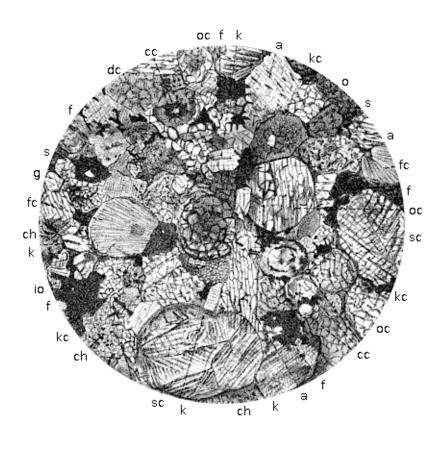
⁶Die paläol. Eruptivgesteine des Fichtelgebirges 1874. S. 39.

tiefere Teile des Gesteins in höhere Hikegrade zu versetzen. Dieser Erscheinung gegenüber ist die Durchaderung mancher Meteorsteine anderer Fundstellen von ganz dünnen schwarzen Streischen höchst bemerkenswert. Bei dem Stein von Pultust, von dem mir Material zur Versügung stand, fand ich, dass diese Aderchen gleichfalls aus amorpher Glassubstanz bestehen. Ahnlich scheinen sich auch die schwarzen, fast undurchsichtigen Flecke zu verhalten, welche in manchen Meteorsteinen durch die ganze Masse zerstreut vorkommen und wahrscheinlich die Ränder um leichteren Schmelzsluss erzeugende Einmengungen z. B. Schwefelkies darstellen.

Ich glaube jedoch nicht, dass die oben erwähnten feinen Aderchen eine geschmolzene Masse ist, die von der Rinde aus ins Innere des Gesteins eingedrungen ist, sondern dass an solchen Stellen der Stein zersprungen oder rissig war, und dass sich auf diesen der Atmosphäre zugänglichen Rissen derselbe Schmelzprozess durch Reibung vollzog, wie auf der Obersläche selbst.

1.2 Gesteinsmasse

Die ziemlich harte, zwischen den Fingern nicht zerreibliche Hauptmasse des Steins besteht auf einer Zusammenhäufung von Trümmerteilden, die ohne jede Zwischensubstanz aneinander agalutiniert sind, da sich weder ein glasartiges noch überhaupt ein ausgesprochenes Bindemittel zwischen den einzelnen Körnchen beobachten lässt. In größter Anzahl finden sich in der Hauptmasse kleine Splitterchen von Mineralien mit völlig unregelmäßigen Umriffen, wie sie durch Zertrümmerung von Kristallen oder kristallinischen Massen entstehen. Nur höchst selten sieht man — im Dünnschlisse — solche Stückhen, welche von regelmäßigen geraden Linien begrenzt, alf Kriställchen oder regelmäßige Spaltungsförperchen gelten können (k der lithogr. Tafel). Dazu gesellen sich unregelmäßige eckige Körnchen, die an ihrem Glasglanz und an ihrer Farbe ziemlich sicher als Olivin zu bestimmen sind (o), weißliche Puten einer opaken Substanz, kleine Körnchen von bleigrauem metallglänzendem Meteoreisen (f), tombacgelbe vielfach durchbrochene Häufchen von Schwefeleisen (s), deren feine Körnchen selten geschlossene Massen ausmachen und endlich jene kleinen abgerundeten bald dunkel, bald hellfarbigen Rügelchen (Sphärochondren c), welche dem Stein den Charafter der Chondrite Rose's aufdrücken. Zerstreut oder zu kleinen Gruppen vereinigt stellen sich weiter noch äußerst feine schwarze, nicht metallischglänzende Staubteilchen (d) ein, die entweder Chromeisen oder einer kohligen Substanz angehören, da sie jeder Einwirkung von Säuren Widerstand leisten.



1: **Eafel** 1

Das Bild auf der beigegebenen lithographirten Tafel zeigt die Art der Verteilung dieser Gemengteile in einem Dünnschliff in 25-maliger Vergrößerung.

Erklärung der Randbezeichnungen der Lithographie

```
o — Olivin,
                                 c — Sphärochondren und
a — Augitische Teile,
                                 zwar:
f — Meteoreisen,
                                                  fonzentrischer
                                  CC
                                            mit
1 — Schwefeleisen,
                                 Struktur,
ch — Chromeisen,
                                 sc — mit fastiger Struktur,
f — Teile mit kristallartigem Um- fc — mit skrabliger Struktur,
                                 fc — mit förniger Struktur,
riffe,
io — Dlivinkörnchen im Meteoreis oc — auf Olivin bestehend,
                                 DC
                                            opafe
                                                    feinkörnige
q — rötliche granatähnliche Ein-Rügelchen.
schlüsse,
```

Eine der merkwürdigsten Erscheinungen bei fast sämtlichen Gesmengteilen, die metallischen abgerechnet, zeigt sich darin, dass die einzelnen Stücken von einer erstaunlichen Menge seiner und seinster Risse durchzogen sind. Bei manchen Gemengteilen zeigt sich in der Richtung dieser endlosen Zerklüftung eine gewisse Regelmäßigsteit durch einen parallelen Berlauf der Risse, welche vermutlich im Zusammenhang mit der Spaltungsrichtung der betressenden Minesralien steht. Aber gleichzeitig treten neben diesen mehr regelmäßig verlaufenden andere Risse hervor, die jene rechtwinklig oder schief durchkreuzen und ein wahres Netwert von Rissen erzeugen, so dass selbst sonst helle Mineralteilchen dadurch getrübt erscheinen. Sie müssen als ein Zeichen erlittener Zertrümmerung durch Stoß, Druck oder raschen Semperaturwechsel angesehen werden.

Durch diese rissige Beschaffenheit der meisten Gemengteile wird die weitere innere Natur vielfach verdeckt, so dass man nur selten

in einzelnen größeren Teilchen die, wie ef scheint, häufig vorstommenden Bläschen — aber soweit meine Beobachtungen reichen — ohne Flüssigkeitseinschlüsse, erkennen kann. Auch äußerst seine, staubartige Einmengungen zeigen sich häufig in den sonst hellen Mineralteilchen, obwohl eigentliche Mikrolithe zu sehlen scheinen.

Was die mineralogische Natur der einzelnen Gemengteile anbeslangt, so dürfte eine große Anzahl derselben nicht einsachen Mineraslien angehören, sondern Gesteinssplitter, die aus mehreren Mineraslien zusammengesett sind, oder eine mehr oder weniger regelmäßige Verwachsung verschiedener Mineralien darstellen.

Dlivin nimmt unter den einfachen Mineralteilchen zweifelsohne die erste Stelle ein. Richt bloß das äußere Ansehen, die Farbe, der eigentümliche Glanz weisen viele der größeren Körnchen und Kristallsplitterchen dem Olivin zu, sondern diese Bestimmung findet ihre Bestätigung auch in der Zersexbarkeit dieser Teilchen durch Salzfäure, in dem Braunwerden beim Glühen, und in dem bunten Karbenspiel bei Anwendung des polarisierten Lichtes in Dünnschliffen. Die meisten feinkörnig zerklüfteten Teile in der Abbildung gehören dem Olivin (v) an, ebenso viele der kristallars tig regelmäßig umgrenzten Stüdchen und selbst von den kugeligen Ausscheidungen wurden mehrere sicher als Dlivin erkannt. Aber auch in der staubartig feinen Zwischenmasse, welche die einzelnen größeren Fragmente zu verbinden scheint, machen sich Olivinteilchen bemerkbar, wie das Braunwerden derselben beim Glühen erkennen lässt. Um eigentümlichsten ist die Olivinsubstanz in manchen felderartig gestreiften Rügelchen (sc der Abbildung) mit einer weißen, federartig streifigen Substanz, wie solche für sich in den strahlig

fastigen Rügelchen vorkommt, in lamellarer Verwachsung nach Art des Schriftgranits verbunden. Die schmalen, abgesett verlaufenden Olivinlamellchen treten sehr deutlich nach dem Glühen durch ihre dunkelbraune Färbung hervor. Dass sie einer Olivinsubstanz ansgehören, ergibt sich bei Vehandeln mit Salzsäure, wobei sie zersett werden, während die meisten Zwischenlamellen unverändert stehen bleiben.

Feldspatige Bestandteile vermochte ich mit Sicherheit nicht nachsuweisen, obwohl einzelne wasserhelle Nädelchen i. p. L. die eisgentümlichen fahlgelben und blauen Farben zeigen, wie solche für den Feldspat so charafteristisch sind und wie ich sie mit aller Bestimmtheit in größer Menge in dem Meteorstein von L'Aigle (Fall am 26. April 1803) beobachtete, der zahlreiche, von Feldspatsnädelchen vollgespielte Gesteinstrümmer enthält. Auch die chemische Analyse bestätigt, dass jedenfalls feldspatige Teile nur in höchst unstergeordneter Beise an der Zusammensezung beteiligt sind.

Behandelt man massig seines Pulver längere Zeit mit Salzsäure in der Wärme, so zersett sich ein großer Teil der Gesteinsmasse — der Olivinanteil — unter Abscheidung schleimiger Rieselsäure ohne eigentliche Gallerte zu bilden. In dem durch Rochen mit Alkalien von Rieselsäure befreiten Rückstande erkennt man nun sehr zahlreiche, oft wasserhelle, parallelstreisige Teilchen, neben trüben pulvrigkörnigen Resten, die meistenteils von zertrümmerten Rügelchen herrühren. Auch die seinen, schwarzen Rörnchen, welche hie und da gruppenweise Vorkommen, sind ungelöst geblieben, während neben Olivin das Meteors und Schweseleisen in Lösung übergegangen sind. Die mehr oder weniger wasserhellen Stückhen,

die ungelöst geblieben sind, erweisen sich als doppeltbrechend und zeigen die schönsten Aggregatsarben i. p. L. Behandelt man diesen Rest noch weiter mit Flussfäure, so zersetzt er sich vollständig bis auf die seinen schwarzen Körnchen, welche Chromeisen oder einer kohligen Substanz angehören. Da beim Aufschluss der Gesteinsmasse mittelst Barnterdehndrat sich ein Gehalt an Chrom ergibt, so ist es höchst wahrscheinlich, dass die schwarzen Körnchen Chromeisen sind. Ich beobachtete zwar mehrsach beim Glühen des Gesteinpulvers ein sporadisches Verglimmen wie von kohligen Teilchen, ich konnte mich jedoch nicht bestimmt überzeigen, ob dies nicht von Staubteilchen herrührt, die dem Stein nicht ursprünglich angehören, sondern nur mechanisch anhasten.

Andert man den Versuch in der Weise ab, dass man ein nicht zu dünngeschlissenes, jedoch gut durchsichtiges Vlättchen des Gesteins erst in Salzsäure kocht, so behält dasselbe noch seinen Zusammenhalt. Auf eine Glasplatte aufgenommen und nun mit kaustischer Ralislauge sorgkältig behandelt, um die freigewordene Rieselsäure zu beseitigen, stellt dasselbe ein löcheriges Präparat dar, auf dem der Olivin, Meteoreisen und Schwefeleisen verschwunden sind, während das weiße Mineral und die meisten Rügelchen unverändert sich ershalten haben. Versucht man das auf diese Weise erhaltene Präparat mittelst Kanadabalsam unter einem Deckglässchen zu konservieren, so zerteilt sich bei dem geringen Druck, den das Auslegen des Decksgläschens verursacht, die Masse in einzelne Häuschen des weißen Minerals, in einzelne Flocken und in die runden Kügelchen, welsche oft ganz frei hervortreten und eine unebene rauhe Obersläche erkennen lassen. Außerdem machen sich äußerst spärlich kleine, lichtserkennen lassen. Außerdem machen sich äußerst spärlich kleine, lichtserkennen lassen.

granatrote, ziemlich regelmäßig 5-6 seitige Körperchen bemerkbar, die ich auch in den Dünnschlissen (g) beobachtete. Sie erinnern an Granaten, erweisen sich aber als doppelt brechend. Die Farbe lässt auch an Noseau denken. Doch stimmt auch damit die optische Eigenschaft derselben nicht.

Uber die Natur der in Salzfäure unzersetzten, bellen Mines ralteilchen, die wahrscheinlich der Gruppe des Augits angehören, vermag nur die demische Analyse Aufschluss zu geben. Aber auch hierbei stellt sich eine gewisse Unsicherheit wegen der Anwesenheit der zahlreichen, gleichfalls in Salzsäure unzersetzten Rügelchen (abgesehen von den Olivinkörnchen) ein, die weder mit dem hellen Mineral identisch zusammengesetzt sind, noch überhaupt einem einfachen Mis neral entsprechen. Manche dieser Rügelchen nähern sich in ihrem physikalischen Verhalten dem weißen Mineral, zeigen aber doch eis ne eigentümliche Art der Zerklüftung. Andere bestehen deutlich auf Lamellen verschiedener verwachsener Mineralien und noch andere sind wenig durchsichtig weiß, pulvrig förnig und zeigen häufig eine konzentrische Struktur mit dunkleren und helleren Zonen, oft auch mit einer rindenartigen dunklen Umhüllung oder einem teils dunklen, teils hellen Zentrum. Schwarze staubartige Körnchen, die in denselben vorkommen, sind meist gleichfalls konzentrisch oder radikal geordnet. Doch sind diese Rügelchen nicht amorph, da der Lichtschimmer in p. L. deutlich gefärbt erscheint. Ihnen schließt sich endlich die merkwürdigste Art dieser Rügelchen an, welche äußerst fein radialgestreift und feingeförnelt, schwach durchscheinend, weißlich gefärbt erscheinen. Die strahligen Streischen sind erzentrisch und stehen in keinen Zusammenhang mit der äußeren Form der

Rügelchen. Oft treten in einem Rügelchen mehrere Spsteme von Streischen felderweise neben einander auf. Im p. L. erscheinen troß der geringen Durchsichtigkeit deutlich büschelförmige Farben, welche entsernt an die bekannte Erscheinung bei vielen Variolitknöllschen erinnert, ohne ihr jedoch ganz gleich zu kommen. Von der lamellaren Verwachsung olivinartiger Streischen mit einer ähnlich fasrigen weißen Substanz ist schon früher berichtet worden.

Was nun die Entstehung dieser merkwürdigsten unter den Gemengteilen der Meteorsteine anbelangt, so nimmt Daubrée⁷ an, dass sie durch ein Festwerden während eines wirbelnden Flugs durch Gase sich gebildet hätten, während Tschermat⁸ sich für eine Entstehung in Folge einer Abrollung bereits fester Trümmer durch eine anhaltende Bewegung, wie sie durch vulkanische Explosion erzeugt wird, unter Hinweis auf ähnliche runde Rügelchen im trachytischen Tuff von Gleichenberg etc. ausspricht. Durch die letztere Annahme erflärt sich die bei vielen Rügelchen wahrgenommene Eigentümlichfeit, dass ihre innere Fasenstruktur ohne alle Beziehung steht mit der äußeren Rugelform. Selbst bei den Rügelchen mit deutlich konzentrischer Struktur dürfte an dieser Art der Entstehung festzuhalten sein, wenn man annimmt, dass, wie sehr wahrscheinlich ist, die konzentrischen Streischen und schaligen Absonderungen nur als sekundäre Erscheinungen, als Folgen mechanischer und chemis scher Veränderungen, welche das abgerundete Korn erst nach der Abrollung erlitten habe, aufzufassen sind.

Einen wesentlichen Anteil an der Zusammensetzung des Steins von Jowa nimmt das Schwefeleisen. Es erscheint auf kleine, unre-

⁷ Journ. d. savants. 1870. p. 38.

⁸Sig. d. f. Ac. d. Biff. Wien. Bd. LXXI. 2. Abth. 1875. Aprilheft S. 9 u. 10.

gelmäßig umgrenzte Flecke verteilt zwischen die übrigen Gemengteile gleichsam eingezwängt. Bei dem Behandeln des Gesteinspulvers mit Salzfäure entwickelt sich Schwefelwasserstoff, ohne dass sich Schwes fel aufscheidet. Es dürfte daher dieses Schwefeleisen als Troilit zu bezeichnen sein. Noch häufiger erscheinen die aus Meteoreisen bestebenden Rörnchen der Gesteinsmasse in meist zackigen, winkelig gebogenen, oft in feine Spizen auflaufenden Klümpchen beigemengt, welche so innig an die nicht metallischen Teile sich anschmiegen, als ob das Eisen erst zuletzt etwa durch Neduktion an der Stelle ausgeschieden worden wäre, wo es sich vorfindet. Dieses Meteoreis sen ist nickels und etwas phosphorhaltia, sehr dehnbar, indem es sich mit dem Hammer leicht in dünne Blättchen ausschlagen lässt und aktiv, wie sich zeigt, wenn man ein geschliffenes Stückhen in Rupfervitriol taucht, wobei die Eisenfläche sich rasch mit einem Rupferniederschlag bedeckt. Ob durch Anägen die Widmanskätten'schen Linien zum Vorschein kommen, konnte ich bei der Kleinheit der Eisenkörnchen nicht deutlich erkennen. Doch zeigten sich hellere und dunklere Flecke.

Dass das Gestein Wasser enthält, bedarf nicht erst eines Nachweises, da dies die nicht seltenen Rostslecke — Eisenornschwarat zum Voraus verraten.

Auch verschiedene Gasarten sind bereits durch Wriht⁹ in diesem Meteorite von Jowa nachgewiesen. Die vorläufigen Versuche Wriht's ergaben einen Gehalt an Gas, welches fast zur Hälste aus Kohlensäure und Rohlenoryd ($\mathfrak{LD2}=35$; $\mathfrak{LD}=14$), im Übrigen hauptsächlich aus Wasserstoff besteht.

⁹The Americ. Journ. o. sc. a. arts. J. Dana a. Silliman May 1875. Vol. JX. Nr. 54. p. 459; auch Ann. d. Phys. u. Chem. Ergänz. Vd. VJF Stüd 2.

Das spezifische Gewicht des Steins in der inneren Masse beträgt = 3,75; das eines Rindenstückes = 3,55 bei 20° $\mathfrak L$.

1.3 Chemische Analyse

Zur Vornahme einer chemischen Analyse stand mir etwas über 1,5 Gramm Substanz zur Verfügung. Aus dem sein zerriebes nen Pulver wurde zuerst mit aller Sorgfalt das Meteoreisen mit dem Magnet ausgezogen und dies durch wiederholtes Versahren möglichst von allen anhaftenden Gesteinsteilen befreit, alsdann bestonders analysiert. Ein Teil diente zur Schweselbestimmung, das übrige wurde zuerst mit kochender Salzsäure behandelt, der auf diese Weise zerseste Anteil und ebenso der unzerseste mittelst Vasrythydrat ausgeschlossene weiter analysiert.

Er ergab sich hierbei folgendes Resultat:

Das Gestein besteht auf

Meteoreisen	12,32
Troilit	5,25
in Salzsäure zersetbarem Teil	48,11
in Salzsäure unzersetbarem Teil	34,32

Das Nickeleisen besteht außer Spuren von Kupfer und Schwesel, letzterer wahrscheinlich von etwas anhängenden Troïlit abstammend, auf

Eisen 83,38

Nickel (etwas cobalthaltig mit Schwefel und Phosphor) 16,62 also annähernd Fe₅Ni

Der in Salzsäure zersetbare Teil¹⁰ (ohne Meteorsund Schwesfeleisen berechnet) auf

¹⁰ Diese Analysen wurden von Hrn. Affistent Ab. Schwager ausgeführt. (1875. 3. math. phys. Cl.)

Rieselsäure	38 , 38	Sauerstoff: 19,76
Eisenorydul	28,58	6,33
Manganorydul	0,53	0,12
Bittererde	31,49	12,59
Tonerde	1,01	0,47
Kalterde, Alfalien, Wasser	Spuren	

Der in Salzfäure unzersetzte Rest besteht auf

Rieselerde	53,96	Sauerstoff: 28,74
Zonerde	2,01	0,94
Eisenorydul	25,18	5 , 57
Bittererde	8,91	3,56
Ralferde	4,04	1,16
Manganorydul	Spuren	
Chromoryd	1,42	1,16
Natron	2,39	0,59
Rali	1,67	0,29

Was das Meteoreisen und das einsache Schweseleisen anbelangt, so bedarf es hierüber keiner weiteren Erörterungen. In dem durch Salzsäure zersetbaren Anteil stellt sich ein Sauerstoffverhältniss der Basen und Säure nahezu wie 1:1 herauf und es bedarf auch hier wohl kaum einer weiteren Aussührung, dass dieser Anteil von eisnem eisenorpdulreichem Olivin weit vorherrschend herstammt. Weit schwieriger ist die Deutung des in Salzsäure nicht zersetbares Besetes, dessen Bestandteile und ihre Sauerstoffverhältniss zu keinem bestimmten Minerale passen. Dies stimmt auch vollständig mit der

optischen Analyse überein, bei welcher nach Entsernung der in Salzfäure löslichen Anteile neben den Sphärochondren in ihrer sehr verschiedenartigen Beschaffenheit noch ein helles rissiges Mineral und kleine schwarze Körnchen nachgewiesen wurden. Dass die letztes ren auf Chromeisen bestehen, ist nach den Resultaten der Analyse jest kaum mehr zu bezweifeln. Das helle, rissige Mineral gehört wohl sicher der Augitgruppe an. Ganz außergewöhnlich ist der hohe Eisenorydulgehalt, auch wenn man einen entsprechenden Teil als am Chromoryd zu Chromeisen verbunden in Abzug bringt, wogegen die Armut an Bittererde und Kalkerde auf der andes ren Seite auffallend ist. Der hohe Gehalt an Alkali scheint weiter mehr Bezug auf die Zusammensetzung der Rügelchen zu haben und auf deren feldspatige Zusammensetzung hinzudeuten. Gehört die Tonerde, wie wahrscheinlich, diesem Gemengteile mit der ents sprechenden Menge Kieselsäure an, so könnte schließlich sich eine, — aber immer nur beiläufig entsprechende Zusammensezung eines eisenreichen Augits, wie solcher in den Eufriten, z. B. dem von Juvinas gefunden wird, herausstellen. Immerhin scheint die nähere Natur dieses augitischen Gemengteiles schwierig ermittelt werden zu können. Obwohl die Analyse, welche J. L. Smith* von dem Jowa-Meteoriten mitteilt, nicht genau mit der obigen stimmt, so wird doch auch in dieser ein ungewöhnlich hoher Eisenorydulgehalt in dem in Säuren unlöstichen Anteil nämlich 27,41% angegeben. Des Vergleichs wegen folgen hier die Smith'schen Angaben:

Der ganze Stein besteht aus

Steinige Masse	81,64
Troilit	5,82
Riceleisen	12,54

Der steinige Anteil enthält:

- A) 54,15 in Säuren zersetbare,
- B) 45,85 in Säuren unzersetbare Substanzen.

Diese bestehen nun weiter

Rieselsäure	35,61	55,02
Eisenorydul	27,20	27,41
Magnesia	33,45	13,12
Tonerde	0,71	0,84
Alkalien, Eisen etc.	1,45	2,01

Darnach berechnet Smith die Zusammensetzung des Meteoriten aus

Dlivin	44,09
Pyroren	<i>37,55</i>
Troilit	5,82
Nickeleisen	12,54

Dabei haben die runden Rügelchen keine weitere Berücksichtis gung gefunden, was gewiss nicht naturgemäß erscheint, da sich diese Rügelchen nicht ohne Weiters als aus Augit bestehend ansehen lassen.

Unter den bisher analysierten Chondriten ist nur jener von Sadjera von einer ähnlichen Zusammensezung 11 , jedoch kieselsäureärmer und kalkreichen.

¹¹ Rammelsberg, D. dem. Natur d. Meteoriten, S. 157.

Fasst man die Ergebnisse der Untersuchung des Steinmeteoriten von Jowa zusammen, so berechtigen sie zu folgenden Schlüssen:

- 1. Die Steinmasse besteht auf unregelmäßigen Mineralsplitters chen von Olivin und einer augitähnlichen Substanz, welsche von einem zertrümmerten Gestein hergenommen scheinen. Denselben sind einzelne auf verschiedenen Mineralien zusams mengesetzte Stückhen beigemengt. Auch scheint eine feldspatige Substanz in geringer Menge vorhanden zu sein. Fein zerriebene Teilchen dieser Mineralien schienen das Kittmittel abzugeben.
- 2. Die rundlichen Rügelchen machen neben den erwähnten Misneralteilchen einen wesentlichen Teil der Substanz des Steins aus. Sie gehören teils dem Olivin an, teils stellen sie las mellare Verwachsungen von Mineralien dar oder bestehen aus strahlig fasriger Masse. Ein Teil derselben scheint aus feldspatiger Substanz zu bestehen. Ihre Form verdanken sie einer mechanischen Abrundung.
- 3. Die Meteoreisenkörnchen liegen so zwischen den Mineralssplitterchen und Rügelchen angeschmiegt, als seien sie erst nachträglich durch Reduktion entstanden.
- 4. Von Glass oder Lava-ähnlichen Beimengungen (die Schmelzrinde aufgenommen) ist in dem Gestein nichts zu finden. Es ist fein auf dem Schmelzfluss hervorgegangenes, kristallinisches, sondern ein klastisches Gestein, dessen Gemengteilchen nicht die Eigenschaften einer vulkanischen Asche an sich tragen.